রানছোড়জী চতুরজী ঠাকোর

ଆର୍.ସି. ଠାକୋର ବନାମ ଅଧୀକ୍ଷକ ଯନ୍ତ୍ରୀ ଗୁଜରାଟ ବିଦ୍ୟୁତ ମଣ୍ଡଳ

ଏହି ମାମଲା ହସ୍ତକ୍ଷେପକୁ ଆବଶ୍ୟକ କରେ ନାହିଁ କାରଣ ଯେ, ସ୍ୱୀକାରଯୋଗ୍ୟ ଭାବରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ 1 ଅକ୍ଟୋବର, 1986ରେ ହୋଇଥିବା ଏକ ଅପରାଧରେ ସମ୍ପୃକ୍ତି ପାଇଁ ଆଇପିସି ଧାରା 34 ସହିତ ପଢାଯାଉଥିବା ଧାରା 302 ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ଅପରାଧ ପାଇଁ ଦୋଷାରୋପ କରାଯାଇଥିଲା । ଦୌରା ବିଚାରପତି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଆଇପିସି ଧାରା 34 ସହିତ ପଢାଯାଉଥିବା ଧାରା 302 ଅନୁଯାୟୀ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ କରି ଆଜୀବନ କାରାଦଣ୍ଡରେ ଦଣ୍ଡିତ କରିଥିଲେ । ସେହି ଆଧାରରେ, ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ତାଙ୍କୁ ଚାକିରିରୁ ବରଖାସ୍ତ କରିବା ପାଇଁ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ କାରଣ ସେ, ଉତ୍ତରଦାତା - ବିଦ୍ୟୁତ ମଣ୍ଡଳ ରେ କନିଷ୍ଠ କିରାଣୀ ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 226 ଅନୁଯାୟୀ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ମାଧ୍ୟମରେ ବରଖାସ୍ତ ଆଦେଶର ବୈଧତାକୁ ଆପତ୍ତି କରିଥିଲେ । ଫଏସଲା ବିଚାରାଧୀନ ଥିବାବେଳେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଖଣ୍ଡପୀଠ ଅକ୍ଟୋବର 14, 1992ରେ ଏହାର ରାୟ ଦ୍ୱାରା ତାଙ୍କୁ ଏହି ଅପରାଧରୁ ନିର୍ଦ୍ଦୋଷରେ ଖଲାସ କରିଥିଲେ । ଫଳସ୍ୱରୂପ, ରିଟ୍ ଆବେଦନର ଫଏସଲା କରିବା ସମୟରେ, ବିଜ୍ଞ ଏକକ ବିଚାରପତି ଉତ୍ତରଦାତା ସେବାର ନିରନ୍ତରତା ସହିତ ସେବାରେ ପୁନଃସ୍ଥାପିତ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ବକେୟା ମଜୁରୀ ଫେରସ୍ତ କରିବାକୁ ମନା କରିଦେଇଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀ ତାପରେ ଏକସ୍ୱ ପତ୍ର ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 319/93 ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଯାହା ଅଗଷ୍ଟ 26,1993ର ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଖାରଜ କରାଯାଇଥିଲା । ତେଣୁ, ଏହି ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅନୁମତି ଆବେଦନ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଚାକିରିରେ ପୁନଃସ୍ଥାପିତ କରିବା ପାଇଁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ପୂର୍ବରୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇ ସାରିଛନ୍ତି । ଏକମାତ୍ର ପ୍ରଶ୍ନ ହେଉଛି : ସେ ବକେୟା ଫେରସ୍ତ ପାଇବାକୁ ହକଦାର କି ? ଉତ୍ତରଦାତା ସେବାରେ ନଥିବାରୁ, ଅପରାଧରେ ନିଜକୁ ଜଡ଼ିତ ରଖିବାର ତାଙ୍କର ଆଚରଣକୁ ବିଚାରକୁ ନିଆଯାଇଥିଲା । ତାଙ୍କ ଦୋଷମୁକ୍ତ ହେବା ପରେ, ପରିସ୍ଥିତିରେ ପରନ୍ତୁକ ବୈଧାନିକ ନିୟମର ସର୍ତ୍ତାବଳୀକୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରି ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ ହେବା ଆଧାରରେ ତାଙ୍କ ଚାକିରି ସମାପ୍ତ ହୋଇଥିବା କାରଣରୁ ସେ ପୁନଃସ୍ଥାପନ ପାଇଁ ହକଦାର ଅଟନ୍ତି । ଯଦି ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ଶୃଙ୍ଖଳାଗତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ମାଧ୍ୟମରେ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଅନୁରକ୍ଷଣୀୟ ନୁହେଁ ବୋଲି ଜଣାପଡ଼ିଲା ଏବଂ ତାଙ୍କୁ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ନିର୍ବାହରୁ ବେଆଇନ ଭାବରେ ବାରଣ କରାଗଲା, ତେବେ କେବଳ ବକେୟା ମଜୁରୀ ପ୍ରଶ୍ନ ଉପରେ ବିଚାର କରାଯିବ । ସେହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ, ତାଙ୍କର ଆଚରଣ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ହୋଇଯାଏ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ମାମଲା ତା'ର ନିଜସ୍ୱ

ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ବିଚାର କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ । ଏହି ମାମଲାରେ, ଆବେଦନକାରୀ ନିଜକୁ ଏକ ଅପରାଧରେ ଜଡ଼ିତ କରିଥିବାରୁ, ଯଦିଓ ପରେ ତାଙ୍କୁ ଦୋଷମୁକ୍ତ କରି ଖଲାସ କରାଯାଇଥିଲା, ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ ହେବା ଏବଂ ହାଜତରେ ବନ୍ଦୀ ହେବା ଯୋଗୁଁ ସେ ନିଜକୁ ସେବା ପ୍ରଦାନ କରିବା ଅସମର୍ଥ ଥିଲେ । ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଆବେଦନକାରୀ ବକେୟା ମଜୁରୀ ପ୍ରାପ୍ତ କରିବାକୁ ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି । ବିଜ୍ଞ ଏକକ ବିଚାରପତି ଏବଂ ଖଣ୍ଡପୀଠ ଆଇନ ହସ୍ତକ୍ଷେପକୁ ଆବଶ୍ୟକ କରୁଥିବା କୌଣସି ତ୍ରୁଟି କରିନାହାଁନ୍ତି ।

ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅନୁମତି ଆବେଦନ ଖାରଜ ହୋଇଛି ।

ଜି.ଏନ୍. ଆବେଦନ ଖାରଜ ହେଲା ।

<u>ଅସ୍ୱୀକରଣ:</u>

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

<u>ଅନୁବାଦକ</u>

ଯୋଗେଶ୍ୱର ହୋତା
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।